

" Bearbeiter " für die Grünen von Joachim Grütmacher  
 meine Beurteilung dürfte sich im Wesentlichen  
 mit der Linie der Partei decken !

## Verkehr für Menschen (VfM)

Verein für Georgsmarienhütte, den Südkreis Osnabrück  
 und die Region | Gegründet 2019

[www.vfm-os.de](http://www.vfm-os.de) | [mail@vfm-os.de](mailto:mail@vfm-os.de) | 05401 460 476



### Verkehrsplanung und Verkehrspolitik in GMHütte

Zur Kommunalwahl legt der VfM einen Vorschlags- und Fragenkatalog vor, um die Positionen der kandidierenden Parteien und Personen zu erfragen. Die Parteien werden gebeten, sich zu den einzelnen Vorschlägen in den ja / nein Spalten für die nächste Legislatur zu positionieren.

#### 1. Allgemeine Ziele

	Inhalt	ja	nein
1.	Verkehr, Verkehrswege und Verkehrssicherheit sind Teil der Daseinsvorsorge und müssen dem Gemeinwohl dienen.	X	
2.	Auch für GMHütte ist die Verkehrswende notwendig: Priorisierung des ÖPNV-Ausbaus, Bau von Radwegen, Neuverteilung der Verkehrsflächen zulasten des motorisierten Individualverkehrs (MIV) zugunsten des Rad- und Fussverkehrs (Privilegierung des Umweltverbands).	X	
3.	Attraktiviere Verkehrswege für ÖPNV, Fuss- und Radverkehr („Per Bus und Bahn, zu Fuss und per Rad bewegen attraktiv machen“ – „Autofahren weniger attraktiv machen“)	X	
4.	Die tatsächlichen ökologischen und finanziellen Kosten des MIV müssen künftig auch lokal ermittelt und veröffentlicht werden und Grundlage von Entscheidungen werden.		?
5.	Verkehrslenkende und verkehrssichernde Maßnahmen erfolgen nicht mehr aufgrund von Zählungen, Unfallhäufigkeiten u. ä., sondern mit dem Ziel, die Verkehrssicherheit des Fuß- und Radverkehrs systematisch, strukturell und privilegiert in der Stadt massiv zu erhöhen.	X	
6.	Gemeinsame Verkehrsplanung bzgl. ÖPNV und Radwegesystem mit den Nachbargemeinden Bad Iburg, Hagen, Hilter und Osnabrück.	X	
7.	Kein Flächenverbrauch und keine Flächenversiegelung mehr durch neue Verkehrsflächen. Die gesamten Verkehrsflächen sind kontinuierlich jährlich um z. B. 0,5% zu reduzieren. Sollten neue Verkehrsflächen unvermeidbar sein, sind eins zu eins Ausgleichsflächen zu entsiegeln.	X	
8.	Platz für Kinder, für den Aufenthalt im öffentlichen Raum, für persönliche Kommunikation schaffen statt Platz fürs Parken.	X	
9.	Unterstützung der Forderung nach einem Verkehrs-Planungsgremium für die gesamte Verkehrsentwicklung in der Region Osnabrück mit Stadt- und Landkreis Osnabrück, den Umlandgemeinden, den Verkehrsgemeinschaften und den Verkehrsverbänden.	X	

## 2. ÖPNV

	Inhalt	ja	nein
1.	Unterstützung und Aktivitäten zur Schaffung eines öffentlich-rechtlichen Verkehrsunternehmens im Landkreis Osnabrück (analog der Stadtwerke). Alternativ bzw. auf Dauer Schaffung eines gemeinsamen Verkehrsunternehmens für Stadt und Landkreis.	X	
2.	Unterstützung der Forderung und der Aktivitäten für eine „Stadtbahn für die Region“.		?
3.	Regionaler Taktfahrplan einschl. 30-Minuten-Takt beim Haller Willem.	X	
4.	Reaktivierung einschl. Errichtung einer Bushaltestelle des Haltepunkts Malbergen. Verknüpfung mit den Buslinien via Holzhausen und Malbergen.		?
5.	Ein Ticket und ein Fahrpreis für den ÖPNV (Bus und Bahn), eine einheitliche Tarifstruktur für die gesamte Region	X	
6.	Privilegierung des Bussverkehrs im Straßenraum: Vorrang- und Rufschaltungen für Busse an Ampeln, Busspuren wo möglich (z. B. an der B 51).	X	
7.	Realisierung des Vfm „ÖPNV-Haltestellen 2020“ Konzepts mit Qualitätsanforderungen und Qualitätsmanagement	X	
8.	Errichtung moderner Mobilitätsknotenpunkte am Bahnhof Kloster Oesede, Bahnhof Oesede, Haltestelle Gildehaus (mit Verknüpfung zum Bahnhof), Holzhausen-Mitte, Alt-GMHütte Schulzentrum und Kloster Oesede Zentrum (mit Verknüpfung zum Bahnhof)	X	
9.	Sanierung und Modernisierung der zentralen Haltesstelle Gildehaus; Wiederherstellung der elektronischen Anzeigetafeln.	X	
10.	Anbindung der Egge / der Kiewitsheide, z. B.: Teilung der Linie 463/464 aus Hagen bzw. Tannenkamp in Oesede.  Eine Teillinie fährt OS – Franziskus-Hospital – Harderberg Dorfstr. (!) – Harderberg – Heideweg – Alte Heerstr./Egge – L 95 – Oesede Kirche – Richtung Hagen und umgekehrt.  Die andere Teillinie fährt wie gewohnt Gildehaus -Osnabrück und umgekehrt.		?

### 3. Radverkehr

	Inhalt	ja	nein
1.	Aufbau eines sicheren innerstädtischen Radverkehrssystems.	X	
2.	Aufbau eines Radschnellwegesystems in Zusammenarbeit mit den Nachbargemeinden Bad Iburg, Hagen, Hilter und Osnabrück.	X	
3.	Vorrangschaltung an allen Ampelanlagen für FußgängerInnen und RadfahrerInnen.	X	
4.	Schaffung von roten Schutzstreifen an allen Radwegen an Einmündungen (z. B. L 95 zwischen Oesede und Kloster Oesede).	X	
5.	Statt Brückenneubau B 51 in Oesede Reduzierung der Bundesstraße auf zwei Spuren und Schaffung eines Radschnellwegs.		X
6.	Keine abknickende Radwegeführung an Kreiseln (Beispiel einer guten Radwegeführung ist der Kreisel in Alt-GMHütte an der Kreisstraße bei den Stadtwerken / dem Stahlwerk.		?
7.	Freigabe aller Einbahnstraßen für RadfahrerInnen.	X	
8.	Sichere Radwege zu und an den Schulen.	X	
9.	Umwandlung des Thies in Oesede in eine Fahrradstraße.		?
10.	Prüfung weiterer Straßen zur Umwandlung in Fahrradstraßen vor Schulen, Kitas, Gemeindezentren u.ä.	X	

### 4. Fussverkehr

	Inhalt	ja	nein
1	Zufußgehen als umweltfreundliche Verkehrsform unterstützen, propagieren, privilegieren und schützen.	X	
2	Barrierefreie Wege und Zugänge an Kreuzungen, Einmündungen, Querungen und Haltestellen schaffen.	X	
3	Die massive Benachteiligung von Fuss-/Radverkehr an Einmündungen, Kreuzungen, Ampelanlagen und Autobahnauffahrten sind zu beseitigen.	X	
4	Keine trichterförmigen Einmündungen mit langen und gefährlichen Umwegen für den Fuß- und Radverkehr mehr.	X	
5	Priorität bei der Verkehrssicherung für Schulwege und Hauptverkehrsachsen.	X	
6	Vorrangschaltung an allen Ampelanlagen für FußgängerInnen und RadfahrerInnen.	X	

7	Aufstellung von Bänken in der Innenstadt und an den zentrumsnahen Fusswegen (siehe Vorschlag unter 6.7)	X	
---	---	---	--

### 5. MIV

	Inhalt	ja	nein
1	Kontinuierliche jährliche Reduzierung der öffentlichen Parkflächen um 1,0%. Die gewonnen Flächen sind einer dem Gemeinwohl dienenden sinnvolleren Nutzung zuzuführen.	X	
2	Einführung von Parkgebühren für Dauerparker auf öffentlichen Flächen; diese orientieren sich an den Kosten für Fahrkarten im ÖPNV: Ein Tag Parken kostet soviel wie eine Fahrkarte Hin- und Zurück von Osnabrück nach GMHütte.	X	
3	Die Konkurrenz zwischen den Gemeinden um Kunden/innen mittels ausufernder Parkplatzangebote und schneller PKW-Erreichbarkeit ist zu beenden.	X	
4	Einführung von Jobtickets für alle ArbeitnehmerInnen in GMH; die Stadt GMH organisiert und bündelt den Bedarf aller Unternehmen, Betriebe und öffentlichen Einrichtungen, um gegenüber dem ÖPNV-Träger als ein Nachfrager aufzutreten.	X	
5	Einführung des Anwohnerparkens im Zentrum zwischen B 51 – L 95 und Wellendorfer Str., um die dauerparkenden Berufspendler aus den Wohngebieten zu verdrängen.	X	

### 6. Vorschläge und Anträge des VfM 2019 - 2021

	Datum	Antrag / Vorschlag	ja	nein
1	5.11.19	Errichtung eines Zebrastreifens auf der Schoonebeek-Str. <a href="https://vfm-os.de/tag/schoonebeekstrasse/">https://vfm-os.de/tag/schoonebeekstrasse/</a>	X	
2	9.11.19	Freigabe der Einbahnstr. „Auf dem Thie“ für Radfahrer/innen <a href="https://vfm-os.de/2019/11/09/einbahnstrassen-oeffnen/">https://vfm-os.de/2019/11/09/einbahnstrassen-oeffnen/</a> <a href="https://vfm-os.de/2020/02/11/die-verkehrsschau/">https://vfm-os.de/2020/02/11/die-verkehrsschau/</a>	X	
3	6.12.19	Tempo 30 – 50 – 70 in GMHütte <a href="https://vfm-os.de/2019/12/06/30-50-70-in-stadt-und-land/">https://vfm-os.de/2019/12/06/30-50-70-in-stadt-und-land/</a>	X	
4	17.1.20	ÖPNV-Haltestellen 2020: Qualitätsanforderungen und Qualitätsmanagement <a href="https://vfm-os.de/2020/01/22/gmhuetter-verein-fordert-task-force-fuer-saubere-suedkreis-haltestellen/">https://vfm-os.de/2020/01/22/gmhuetter-verein-fordert-task-force-fuer-saubere-suedkreis-haltestellen/</a> <a href="https://vfm-os.de/2020/02/07/haltestellen/">https://vfm-os.de/2020/02/07/haltestellen/</a>	X	

5	9.2.20	Parkraumüberwachung in Georgsmarienhütte <a href="https://vfm-os.de/2020/02/09/parkraumueberwachung/">https://vfm-os.de/2020/02/09/parkraumueberwachung/</a> (Der Antrag wurde abgelehnt)	X	
6	24.5.20	Verkehrsberuhigung in allen geeigneten Wohngebieten <a href="https://vfm-os.de/2020/05/24/verkehrswende-auch-lokal/">https://vfm-os.de/2020/05/24/verkehrswende-auch-lokal/</a> <a href="https://vfm-os.de/wp-content/uploads/2020/05/200524-Verkehrsberuhigte-Zonen.pdf">https://vfm-os.de/wp-content/uploads/2020/05/200524-Verkehrsberuhigte-Zonen.pdf</a>	X	
7	7.6.20	Ruhebänke im Zentrum <a href="https://vfm-os.de/2020/09/19/ruhebaenke-schwierig-das-erfordert-einen-plan/">https://vfm-os.de/2020/09/19/ruhebaenke-schwierig-das-erfordert-einen-plan/</a>	X	
8	19.6.20	Tempo 30 vor Musikschule/Maries Hütte <a href="https://vfm-os.de/2020/06/20/keine-verkehrswende/">https://vfm-os.de/2020/06/20/keine-verkehrswende/</a>	X	
9	12.10.20	Verkehrskonzept Zentrum <a href="https://vfm-os.de/2019/09/28/bestandsaufnahme-der-verkehrssituation-im-zentrum-von-georgsmarienhuette/">https://vfm-os.de/2019/09/28/bestandsaufnahme-der-verkehrssituation-im-zentrum-von-georgsmarienhuette/</a> <a href="https://vfm-os.de/2020/10/14/verkehrswende-im-zentrum/">https://vfm-os.de/2020/10/14/verkehrswende-im-zentrum/</a> <a href="https://vfm-os.de/wp-content/uploads/2020/10/200907-Konzept-Zentrum-GMH.pdf">https://vfm-os.de/wp-content/uploads/2020/10/200907-Konzept-Zentrum-GMH.pdf</a>	X	

Georgsmarienhütte, 22. Juli 2021